

# I. NÁVRH INTERPELÁCIE

## na ministra hospodárstva Slovenskej republiky

**Vec:** Nečinnosť Ministerstva hospodárstva SR pri riešení predraženého ohrevu teplej vody v bytových domoch

Vážený pán minister,

obraciam sa na Vás v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky s interpeláciou vo veci dlhodobu neriešeného a ekonomicky neudržateľného systému centrálného ohrevu teplej vody v bytových domoch.

Je preukázateľné, že v tisíckach bytových domov domácnosti platia za ohrev teplej vody viac než za samotné vykurovanie. Tento stav je dôsledkom:

- zastaraných centrálnych systémov,
- nedostatočnej cenovej transparentnosti,
- absencie efektívnej regulačnej kontroly,
- a odmietania systémových riešení zo strany Ministerstva hospodárstva SR.

Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov predložila Vášmu ministerstvu návrh riešenia umožňujúci minimálne 40 % zníženie spotreby zemného plynu na ohrev teplej vody. Ministerstvo návrh odmietlo s odvolaním sa na smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 (EÚ) 2024/1711 a bez podrobnej vecnej analýzy proporcionality a bez vyhodnotenia sociálnych dopadov.

Zároveň podľa verejne dostupných údajov portálu FinStat dosahujú teplárenské spoločnosti po začatí energetickej krízy nadpriemerné zisky, zatiaľ čo približne dva milióny občanov bývajúcich v bytových domoch čelia rastu cien tepla a teplej vody.

Preto sa Vás pýtam:

1. Prečo Ministerstvo hospodárstva SR nevypracovalo nezávislú ekonomickú a právnu analýzu predloženého návrhu?
2. Na základe akých konkrétnych právnych argumentov dospelo ministerstvo k záveru o jeho údajnom rozpore s právom EÚ?
3. Aké opatrenia ministerstvo pripravuje na zníženie nákladov na ohrev teplej vody pre domácnosti?
4. Prečo ministerstvo nepredložilo vlastný systémový návrh riešenia tejto problematiky?
5. Považujete súčasný stav, keď domácnosti platia viac za teplú vodu než za vykurovanie, za ekonomicky a sociálne obhájiteľný?

Žiadam Vás o vecnú, konkrétnu a odborne podloženú odpoveď.

---

# II. NÁVRH UZNESENIA

## Národnej rady Slovenskej republiky

Národná rada Slovenskej republiky

### A. konštatuje, že

1. systém centrálného ohrevu teplej vody v bytových domoch je dlhodobo neefektívny a ekonomicky neudržateľný,
2. približne dva milióny občanov žijúcich v bytových domoch znášajú neprimerane vysoké náklady na ohrev teplej vody,
3. absentuje transparentná a verejne kontrolovateľná metodika cenotvorby teplej vody,
4. neboli prijaté opatrenia smerujúce k systematickému znižovaniu spotreby zemného plynu v tejto oblasti.

### B. vyzýva vládu Slovenskej republiky, aby

1. do 90 dní predložila komplexnú analýzu nákladov na centrálnu zásobovanie teplou vodou v bytových domoch,
2. navrhla legislatívne a regulačné opatrenia smerujúce k minimálne 30 % zníženiu energetickej náročnosti ohrevu teplej vody,
3. zabezpečila posúdenie možnosti decentralizácie ohrevu teplej vody v súlade s právom EÚ,
4. predložila parlamentu návrh opatrení na zvýšenie transparentnosti cenotvorby tepla a teplej vody.

### C. ukladá

predsedovi vlády SR informovať Národnú radu SR o prijatých opatreniach do 120 dní od prijatia tohto uznesenia.

# I. POLITICKÉ STANOVISKO A INTERPELÁCIA

## **k podozreniu z konfliktu záujmov a systémového zvýhodňovania teplárenskej loby**

Vážený pán minister,

dlhodobé ignorovanie návrhov na zníženie nákladov na ohrev teplej vody v bytových domoch vyvoláva dôvodné podozrenie, že Ministerstvo hospodárstva SR nekoná v primárnom záujme občanov, ale v záujme úzkej skupiny výrobcov a distribútorov tepla.

Fakty sú nepopierateľné:

- približne dva milióny občanov žijúcich v bytových domoch platia za ohrev teplej vody neprimerane vysoké ceny,
- existujú technické riešenia umožňujúce zníženie spotreby plynu o minimálne 40 %,
- tieto riešenia boli ministerstvom odmietnuté bez transparentnej ekonomickej analýzy,
- teplárenské spoločnosti dosahujú podľa údajov portálu FinStat po začiatku energetickej krízy nadštandardné zisky.

Vzniká preto legitímna otázka, či rozhodovanie Ministerstva hospodárstva SR nie je ovplyvňované ekonomickými záujmami teplárenskej loby.

Žiadame preto odpoveď na zásadnú otázku:

**Kto má v súčasnosti väčší vplyv na energetickú politiku štátu – občania alebo producenti tepla?**

---

## II. NÁVRH NA ZRIADENIE PARLAMENTNEJ VYŠETROVACEJ KOMISIE

Navrhuje sa zriadiť **Vyšetrovaciu komisiu Národnej rady Slovenskej republiky pre preverenie cenotvorby tepla a teplej vody a možného konfliktu záujmov v tepelnej energetike.**

**Úlohy komisie:**

1. Preskúmať proces tvorby cien tepla a teplej vody za obdobie rokov 2021 – 2026.
2. Vyhodnotiť mieru ziskovosti teplárenských spoločností.
3. Preskúmať komunikáciu medzi Ministerstvom hospodárstva SR a teplárenskými subjektmi.
4. Preskúmať dôvody odmietnutia návrhov na decentralizáciu ohrevu teplej vody.

5. Posúdiť, či nedochádza k systémovému obmedzovaniu hospodárskej súťaže.

Komisia predloží záverečnú správu do 6 mesiacov od svojho zriadenia.

---

## **III. NÁVRH NOVELY ZÁKONA O TEPELNEJ ENERGETIKE**

(Návrh novely zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike)

### **§ 1 – Právo na decentralizáciu**

Do zákona sa dopĺňa nové ustanovenie:

**Vlastníci bytového domu majú právo rozhodnúť o zmene spôsobu zabezpečenia ohrevu teplej vody bez súhlasu existujúceho dodávateľa tepla, ak preukážu minimálne 20 % energetickú alebo ekonomickú úsporu.**

---

### **§ 2 – Transparentnosť cenotvorby**

Dodávateľ tepla je povinný:

- zverejňovať úplnú štruktúru ceny tepla a teplej vody,
  - zverejňovať výšku primeraného zisku,
  - oddeliť účtovne náklady na vykurovanie a náklady na ohrev teplej vody.
- 

### **§ 3 – Obmedzenie neprimeraného zisku**

Primeraný zisk dodávateľa tepla nesmie presiahnuť:

- priemer návratnosti kapitálu v regulovaných sieťových odvetviach + 2 percentuálne body.
- 

### **§ 4 – Posilnenie práv spotrebiteľov**

Spoločenstvá vlastníkov bytov získavajú:

- právo na energetický audit financovaný z Environmentálneho fondu,
- právo na predčasné ukončenie nevýhodnej zmluvy bez sankcie, ak sa preukáže neprimeraná cenová záťaž.

---

## IV. POLITICKÉ POSOLSTVO

Téma cien teplej vody nie je technická otázka. Ide o:

- sociálnu spravodlivosť,
- energetickú bezpečnosť,
- ochranu spotrebiteľa,
- a test, či štát stojí na strane občanov alebo monopolných štruktúr.

Ak vláda odmieta systémové riešenia, opozícia má povinnosť konať.